



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ШКОЛА «ИРИДА»**

**ПРИНЯТО**

на заседании педагогического совета  
Протокол № 4 от 16 января 2017 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

директором школы Ильинским О.И.  
Приказ № 5 от 17 января 2017 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО И  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом №273-ФЗ «Об образовании в РФ», Федеральным образовательным стандартом ООО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 года № 1897; Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 года № 413; порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным Минобрнауки России от 30.08.2013 года № 1015; порядком приема в общеобразовательные учреждения, утвержденным приказом Минобрнауки России от 15.02.2012 года № 107; Положением о психолого-медико-педагогической комиссии, утвержденным приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 года № 1082; СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденным Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 года № 189; Уставом Школы (п.4.25.) и определяет цели, задачи, принципы оценки качества образования (СОКО), ее организационную и функциональную структуру, реализацию и общественное участие в оценке и контроле качества образования.

1.2. СОКО представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов СОКО.

1.3. Основными пользователями результатов СОКО школы являются: учителя, обучающиеся и их родители, педагогический совет школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации школы, аттестации работников школы, Московский комитет качества образования.

1.4. Школа обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели СОКО, оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.5. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.6. В настоящем Положении используются следующие термины:

**Качество образования** – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия личностным ожиданиям субъектов образования, условий образовательного процесса нормативным требованиям, критериям, определяемым государственным стандартом и социальным запросам.

**Качество условий** – это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в школе; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в образовательном процессе.

**Государственный стандарт** определяет обязательный минимум содержания образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников, требования к условиям организации образовательного процесса.

**Критерий** – признак, на основании которого проводится оценка, классификация оцениваемого объекта.

**Мониторинг** – в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

**Экспертиза** – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

**Измерение** – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью КИМов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

1.7. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- общественной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- мониторинга качества образования.

1.8. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

## **2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.**

2.1. Целями системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

2.2. Задачами системы оценки качества образования являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности школы;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;

- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- определение степени соответствия качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам.

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификаций учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификаций педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся.

2.3. В основу системы оценки качества образования положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

- оптимальности использования источников первичных данных при определении показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с окружными, городскими аналогами;

- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

### **3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОКО.**

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методический совет школы.

3.2. Администрация школы:

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование СОКО школы и приложений к ним, утверждает приказом директора школы и контролирует их исполнение;

- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования школы, участвует в этих мероприятиях;

- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

- организует систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне школы;

- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;

- обеспечивает представление информации о качестве образования на муниципальный уровень системы оценки качества образования; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования ( анализ работы за учебный год, публичный отчет директора школы);

- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации СОКО.

### 3.3. Методический совет школы:

- участвует в разработке методики оценки качества образования; участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы;

- участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы;

- содействует проведению подготовки педагогов школы по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- проводит экспертизу школы, содержания и результатов аттестации обучающихся и формирует предложения по их совершенствованию;

- готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне школы.

### 3.4. Педагогический совет школы:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в школе;

- инициирует и участвует в организации конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий;

- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образовательного процесса в школе;

- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;

- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в школе;

- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческой инициативы;

- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников школы по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в школе, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности школы;

- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года.

## **4. РЕАЛИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.**

4.1. Реализация внутреннего мониторинга качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов РФ, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

4.2. Мероприятия по реализации целей и задач СОКО планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса школы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

### 4.3. Предметом оценки качества образования в школе являются:

- качество образовательных результатов обучающихся ( степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);

- качество организации образовательного процесса, включающее условия организации образовательного процесса, в том числе условия комфортности получения образования, организация питания;

- качество основных и индивидуальных образовательных программ, реализуемых в школе, условия их реализации;

- воспитательная работа;

- профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;

- эффективность управления качеством образования и открытость деятельности школы;
- состояние здоровья обучающихся.

4.4. Реализация школьной СОКО осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

4.4.1. Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

- единый государственный экзамен для обучающихся 11 класса;
- государственную итоговую аттестацию выпускников 9 класса;
- промежуточную и текущую аттестацию обучающихся;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся 4 класса по русскому, математике и чтению;
- участие и результативность в школьных, окружных, городских предметных олимпиадах, конкурсах;
- мониторинговое исследование обучающихся 1 класса «Готовность к обучению в школе и адаптация»;
- мониторинговое исследование обученности и адаптация учащихся 5 класса и 10 класса;
- мониторинговое исследование образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения в соответствии со школьной программой мониторинговой исследований.

4.4.2. Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных публичных докладов;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, его использование в учебном процессе;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- оценку соответствия охраны труда и обеспечение безопасности (ТБ);
- оценку состояния условий обучения нормативам СанПиН;
- диагностика уровня тревожности обучающихся 1,5,10 классов в период адаптации.

4.4.3. Содержание процедуры оценки качества воспитательной работы включает в себя:

- степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей;
- качество планирования воспитательной работы;
- охват обучающихся таким содержанием деятельности, которая соответствует их интересам и потребностям;
- наличие детского самоуправления;
- удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом;
- исследование уровня воспитанности обучающихся.

4.4.4. Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию учителей;
- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов);
- знание и использование современных педагогических методик и технологий;
- образовательные достижения обучающихся;
- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

4.4.5. Содержание процедуры оценки здоровья учащихся включает в себя:

- наличие и оснащенность медицинского кабинета;
- регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий;
- оценку заболеваемости обучающихся, педагогических работников школы;
- оценку эффективности оздоровительной работы школы (здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха детей);
- оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы;

- диагностику состояния здоровья обучающихся.

4.6. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности школы.

4.7. Критерии представляются набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики.

4.8. Для проведения оценки качества образования на основе кластерной модели из всего спектра получаемых в рамках информационной системы СОКО показателей определяется набор ключевых показателей, позволяющих провести сопоставительный анализ образовательной системы школы. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности.

4.9. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются в программе мониторинговых исследований.

## 5. СИСТЕМА ОЦЕНОК.

5.1. В соответствии с ФГОС основным направлением оценки при новом подходе становится деятельность по реализации и освоению основных образовательных программ. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

5.2. Функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающегося;

- достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и СОО;

- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять регулирование (управление) системы образования на основании полученной информации о достижении обучающимися планируемых результатов освоения ООП в рамках сферы своей ответственности.

5.3. Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе учебной самостоятельности школьников (умения учиться). Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные).

### Предметы и субъекты оценочной деятельности.

Результаты	Внутренняя оценка			Внешняя оценка		
	Учитель	Кл.рук.	Администр.	Родители	Аттестация	Мониторинг
Предметные	+		+	+	+	+
Метапредметные	+ -	+ -	+	+	+ -	+
Личностные	+ -	+	+	+	-	+

Оценка достижений требований стандарта может быть сведена к оценке достижения планируемых результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а овладение системой учебных действий с изучаемым материалом.

Система оценки включает в себя как внешнюю, так и внутреннюю оценку, построенную на одной и той же критериальной основе.

5.4. Виды оценочных шкал, используемые в учебном процессе: количественная и качественная.

Количественная – позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его успехами некоторое время назад, сопоставить полученные результаты с нормативными критериями. Количественная оценка служит основанием для создания качественной содержательной оценки.

Качественная оценка является комплексным описанием способностей учащихся, отражает такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.п. Качественная оценка дает более полную картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей. Строится она на синтезе количественных результатов оценки знаний и умений учащихся.

#### 5.5. Основные виды контроля.

Стартовая работа (проводится в сентябре) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

Тестовая диагностическая работа ( на входе и выходе) включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

Итоговая проверочная работа (проводится в апреле-мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

Представление (демонстрация) достижений ученика за год находит выражение в научно-практической школьной конференции (март), где учащийся показывает все, на что он способен ( с учетом интересов и способностей) по данному предмету и данной теме, с учетом удара на самооценке своей деятельности.

#### 5.6. Инструментарий для оценки планируемых результатов освоения программы.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по пятибалльной шкале: «5» (отлично); «4» (хорошо); «3» (удовлетворительно); «2» (неудовлетворительно).

При выставлении отметок учителя-предметники руководствуются нормами оценок, опубликованными в государственных программах по конкретному предмету. В отношении педагогических действий, которые воспринимаются учащимися как контроль, исходить из главного правила: проверяй все, что задаешь, оценивай достаточно полно, ставь отметку только за осуществленное, аргументируй поставленную отметку.

5.7. В целях повышения ответственности школьников за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях обучающихся, учитель обязан объективно, правильно и своевременно оценивать их знания, умения и навыки (ЗУН). Важно, чтобы учитель мог убедительно обосновать выставленную отметку за урок. Простое перечисление в конце занятий отметок не имеет для обучающихся нацеливающего на перспективу или воспитывающего значения.

5.8. Всем учащимся, присутствующим на уроке, выставляются оценки при проведении письменных контрольных работ, лабораторных и практических работ по химии, физике, биологии. Сочинения, изложения, диктанты с грамматическим заданием оцениваются двойной отметкой.

В случае выполнения обучающимся работы на отметку «2» с ним проводится дополнительная работа по достижении им удовлетворительного или положительного результата.

В случае отсутствия ученика на контрольной работе работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем. Оценка за выполненную работу выставляется в соответствии с нормами оценки ЗУН учащихся по предмету.

Оценки за письменные работы в 5-11 классах по химии, физике, биологии, математике, русскому языку выставляются к следующему уроку. Оценки за творческие работы по литературе и русскому языку – не позднее, чем через неделю после их проведения.

5.9. Уроки обобщения, семинары, зачеты, отработки практических навыков и умений предполагают оценивание до 80% обучающихся.

5.10. Безотметочные уроки возможны только при изучении нового материала в форме лекции в старших классах.

5.11. В старших классах возможно использование зачетной системы обучения по одной из изученных тем. При проведении зачетов знания школьников оцениваются отметками «2», «3», «4», «5».

5.12. В 9 классе возможно использование зачетной или модульной системы обучения ( в целом по предмету или по изученным темам или в конце полугодия по желанию учащегося) с целью повышения отметки за полугодие. Зачеты целесообразнее проводить в старших классах, используя различные методы (например, организация индивидуальной групповой работы обучающихся). Все контрольные уроки (письменные работы и зачеты) по предметам, изучаемым в классе, планирует завуч школы, чтобы предупредить перегрузку обучающихся.

5.13. Общешкольный график контрольных мероприятий должен строго соблюдаться. Школа определяет следующие формы аттестации: текущая, промежуточная, итоговая.

## **6. СИСТЕМА ВЫСТАВЛЕНИЯ ТЕКУЩИХ ОЦЕНОК.**

6.1. Текущий контроль осуществляется учителями на протяжении всего учебного года в соответствии с данным Положением и об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся школы.

6.2. Текущий контроль осуществляется учителем на протяжении всего учебного года в соответствии с данным Положением. Текущий контроль успеваемости: выставление поурочных оценок в классный журнал и дневник обучающегося за различные виды деятельности по результатам контроля, проводимого учителем, устно обосновав ее.

6.3. При текущем контроле успеваемости педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету; педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

6.4. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана. Она определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту ее выставления. Определяющими в этом случае являются четвертные или полугодовые оценки. Годовая отметка выставляется учителем-предметником не позднее, чем за три дня до окончания учебного года по среднему арифметическому показателю всех четвертных (в5-9) и полугодовых (1-11) оценок с округлением в пользу учащегося.

## **7. СИСТЕМА ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТоговых Оценок обучающихся 9-11 классов.**

7.1. Порядок итоговой аттестации определяется: Законом РФ «Об образовании», нормативными актами об образовании РФ, локальными актами школы.

7.2. Допуск обучающихся к итоговой аттестации, сроки ее проведения производится в соответствии с Приказами министерства образования и науки РФ.

7.3. Государственная итоговая аттестация. Оценка, выставляемая в аттестат. Критерии и нормы при итоговой аттестации определяются нормативными документами федерального, регионального, муниципального органов образования. Итоговые оценки выпускника 9 и 11 классов за курс основной и средней школы определяются как среднее арифметическое годовых отметок, а по тем предметам, по которым ученик сдавал выпускные экзамены, с учетом экзаменационной оценки, в соответствии с правилами математического округления.

## **8. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ.**

8.1. Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.



Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

8.2. Ответ оценивается отметкой «4», если:

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленных по замечанию учителя.

8.3. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

8.4. Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## 9. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ.

Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности учащегося. Письменная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе, ранее изученный материал. При оценке письменной работы проверяется усвоение учеником основных норм современного литературного языка и орфографической грамотности. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются описки. Среди ошибок следует выделить негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

9.1. Отметка «5» выставляется, если учеником не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность.

9.2. Отметка «4» выставляется, если ученик допустил 2 ошибки, а также при наличии 2 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы, и общая грамотность.

9.3. Отметка «3» выставляется, если ученик допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5-ти негрубых ошибок. Учитывается оформление работы.

9.4. Отметка «2» выставляется, если ученик допустил более 4-х ошибок

При выставлении оценок за письменную работу учитель пользуется образовательным стандартом своей дисциплины.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:

«5» - если все задания выполнены;

«4» - если выполнено правильно не менее  $\frac{3}{4}$  заданий

- «3» - если выполнено не менее половины заданий
  - «2» - если не выполнено больше половины заданий
- При оценке контрольного диктанта:
- «5» - если нет ошибок
  - «4» - если допущено 1-2 ошибки
  - «3» - если допущено 3-4 ошибки
  - «2» - если допущено до 7 ошибок

## 10. ОЦЕНКА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку обучающегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть и заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему, умение использовать языковые средства, предметные понятия в соответствии со стилем, темой, задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления учитываются: разнообразие словарного и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы, приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

10.1. Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

10.2. Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4-х речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

10.3. Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

10.4. Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактически ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные нарушения качества оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилистического решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на работу.

## 11. ПОРЯДОК ВЫСТАВЛЕНИЯ ОТМЕТОК ЗА КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ.

Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в обязательном порядке, должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультации по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. Материалы обеих работ сдаются в учебную часть. При выставлении четвертной, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода, подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за четверть или полугодие.

## 12. ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК.

При оценке ЗУН учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, знаков, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумения применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, измерение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

## 13. МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЕРЕГРУЗКИ УЧАЩИХСЯ.

С целью предупреждения перегрузки обучающихся не задаются домашние задания на каникулы и праздничные дни. Контрольные, проверочные работы, зачеты не проводятся в понедельник, за исключением предметов, имеющих объем 1-2 часа в неделю, и на первой неделе после каникул. Не санкционированный учебной частью перенос зачета, контрольной работы в графике зачетов и контрольных работ, самостоятельное проведение контрольных работ и зачетов, не предусмотренных графиком, является нарушением прав учащихся и поводом к дисциплинарному взысканию педагога.

#### **14. ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ОЦЕНКЕ И КОНТРОЛЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.**

14.1. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям СОКО;
- средствам массовой информации через публичный доклад директора школы;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте школы.